

Fractie PvdA/GroenLinks
P/a Noordeinde 91
2752BG Zuidplas

Zuidplas, 16 juli 2020

Burgemeester, dhr. H Weber
Raadhuisplein 1
Postbus 100
2910AC Nieuwerkerk a/d IJssel

Onderwerp: Vermeende schending geheimhouding raadslid Damen

Bijlagen: Geen

Geachte heer Weber, beste Han,

Na een nachtje slapen, een dagje van overpeinzing en enig contact met de direct betrokkene en de afdelingsvoorzitters van onze politieke achterban, de heren Hazelebach en Beeldman, kom ik rond het hogergenoemd onderwerp tot de volgende conclusies:

- A. Indien er een extern onderzoek wordt gestart om **mw. de Jonge dat heeft aangegeven**, het risico van imagooverlies voor de raad en dhr. Damen te voorkomen, dan zou dit toch echt openbaar moeten gebeuren. Immers ook bij een vertrouwelijk onderzoek bestaat de kans dat dit t.z.t. publiekelijk bekend raakt en is de imagoschade voor dhr. Damen, zo niet groter, tenminste gelijk.
- B. Wij, de fractie en de besturen van de achterliggende politieke partijen (PvdA en GroenLinks) zijn er vast van overtuigd dat met de opiniërende uitspraken van dhr. Damen bij GouweIJsselnieuws en het Hart van Holland geen geheime informatie uit de besloten raadsvergaderingen is gelekt. Dit baseren wij op de volgende argumenten:
 1. De uitspraak in het opiniërende stuk in GouweIJsselnieuws over de bezwaren tegen de volledige beslotenheid van de raadsbijeenkomsten over het 5de dorp is gedaan voorafgaand en in reactie op het agendapunt nr 2, het vaststellen van de beslotenheid van de vergadering, hetgeen feitelijk dus nog in het openbare deel van de vergadering heeft plaatsgehad.

2. Aangaande de door dhr. Damen gesignaleerde intentie van de VVD op het gebied van de woningbouw in de gemeente in het algemeen en in het Middengebied in het bijzonder is geen sprake van een standpunt dat alleen op besloten bijeenkomsten kan worden vernomen. Tijdens diverse openbare beraadslagingen van de raad zoals bij de woonvisie, Esse Zoom Laag en het Koningskwartier en niet in de laatste plaats het VVD-verkiezings-programma straalt deze partij de voorkeur voor de bouw van middeldure en dure woningen, vaak ook ten koste van de sociale woningbouw, uit.
3. Het gegeven dat de PvdA/GroenLinks voorstander is van de bouw van sociale huurwoningen is al helemaal geen fenomeen dat openbaar als een nieuw feit kan gelden. Ons verkiezingsprogramma vermeldt zelfs 40%, terwijl onze fractie bij de hogergenoemde openbare beraadslagingen onze inzet op tenminste 30% sociale woningbouw voortdurend kenbaar heeft gemaakt.
4. De beslotenheid van een vergadering ons inziens niet betekent dat allerlei bekend geachte en eerder openbaar verkondigde standpunten van politieke partijen ineens onder de geheimhoudingsplicht vallen.
5. Naar onze mening hebben de geuite opinies van dhr. Damen op geen enkele wijze het speculatieve gedrag van ontwikkelaars, noch de mening van de partners beïnvloed. Dat kan naar onze smaak wel het geval zijn bij de uitlating van de VVD-Zuidplas dat "het gas erop moet". Immers hiermee zeg je indirect dat je het proces dat het afgelopen jaar enkel en alleen in besloten bijeenkomsten is besproken moeizaam verloopt. Om maar te zwijgen van de bemoeienis van dhr. Koerhuis, die juist grondspeculatie aanjaagt.

Met jou zijn wij van mening dat we zeer zorgvuldig om moeten gaan met de geheimhoudingsplicht. Daar hoort echter ook bij dat we aan de andere kant ook zeer zorgvuldig moeten zijn met het beschuldigen en het starten van onderzoeken hiernaar. Als het, zoals in dit geval, evident is dat er alleen algemeen bekende informatie is gedeeld en dit ook openbaar in het kader van een politiek maatschappelijk debat gebeurt, dan is het zeer de vraag of er dan sprake is van een goede belangenafweging.

De dreiging van een vervolging voor schending van de geheimhoudingsplicht is niet niks. Die druk voelt niet alleen het betrokken raadslid, maar werpt ook zijn schaduw vooruit. Het beperkt de vrijheid die raadsleden, nu en in de toekomst, voelen om vrijuit het politieke debat te voeren. Met het uitschrijven van besloten raadsbijeenkomsten moet volgens ons dan ook vanuit een politiek democratisch oogpunt zeer terughoudend worden omgegaan. Maar we vinden dit ook onwenselijke vanuit de zorgplicht die we als politieke partijen voor onze raadsleden hebben.

Voor ons is duidelijk dat de uitkomst van het onderzoek niet anders zal zijn dan dat het hier niet gaat om het schenden van de geheimhouding, zoals dat door de wetgever is bedoeld. Wij willen dan ook dat het beoogde onderzoek en de uitkomst bij voorbaat openbaar is, zodat ook onze inwoners een oordeel kunnen vormen of een raadslid onzorgvuldig met zijn geheimhouding is omgegaan of dat beslotenheid wordt misbruikt om kritische geluiden de kop in te drukken.

Het moge duidelijk zijn dat onze fractie zich als gevolg van deze kwestie, die wij vooralsnog als een storm in een glas water beschouwen, herbezint over de

positie en rol die wij bij de verdere **geheime** ontwikkeling van het Middengebied willen spelen. Hierover zullen wij ultimo voor de aanvang van het politieke seizoen jou nader over informeren.

Namens de fractie PvdA/GroenLinks

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'J. Helmer', is written over the text 'Namens de fractie PvdA/GroenLinks'. The signature is stylized and includes a large, sweeping stroke that extends downwards and to the left.

J. (Johan) Helmer
Fractievoorzitter