

Dit document is afkomstig van de fractie PvdA/GroenLinks en geven wij u allen mee ter overweging.

Zuidplas, 1 september 2023

Denise Leliënhof en Martin Damen

Wij hebben een aantal vragen en overwegingen die wij u mee willen geven als het gaat om het proces tot nu toe:

- De fractie PvdA/GroenLinks heeft zich ingezet voor meer inhoudelijk overleg en politiek debat over de te maken keuzes;
- Pas in de laatste maanden voor het zomerreces is hier sprake van. Het politiek debat tussen fracties heeft hierdoor nog niet voldoende plaats kunnen vinden. Hierdoor weten inwoners en ondernemers weinig van hoever het staat en hoe de verschillende partijen zich tot elkaar verhouden;
- Wij als fractie hadden verwacht geïnformeerd te worden deze zomer door het college over wat zij gedaan heeft met de input vanuit de raad op dit dossier;
- De gesprekken met inwoners en ondernemers in het Middengebied worden gevoerd maar er is duidelijk sprake van een verschil van beleving. Het college zegt steeds dat de gesprekken goed verlopen terwijl inwoners en ondernemers dit tegenspreken. Als raad hebben wij geen concrete zaken gezien vanuit de gesprekken vanuit de gemeente met ondernemers en inwoners;

Ten aanzien van het proces de komende tijd willen wij u het volgende meegeven:

- Wij vragen ons, gezien de gang van zaken en alles wat ons nog te wachten staat, af of dit college wel in staat is om het Middengebied op een goede manier te ontwikkelen. In ieder geval zijn we van mening dat dit ontwikkelvraagstuk belegt dient te zijn bij een wethouder die geen andere dossiers in de portefeuille heeft;
- Wij zijn voorstander van uitstel van de besluitvorming omdat op verschillende dossiers er meer politiek overleg dient te zijn en de financiële consequenties (ondanks herhaaldelijk vragen) onvoldoende helder zijn. Hierdoor kunnen we nu niet overzien of we dit besluit wel kunnen nemen. De volgende (niet limitatieve lijst van) onderwerpen zijn nog onvoldoende duidelijk:
 - Wat zijn de gevolgen voor de voorzieningen in de andere dorpen?
 - Wat zijn de risico's voor de gemeente Zuidplas? Wordt in die risico's voldoende gedeeld door omliggende gemeenten en provincie Zuid-Holland?
- We merken dat er punten die oorspronkelijk onderdeel waren van het Masterplan los worden gelaten. Wij vragen ons af in hoeverre het Masterplan nog steeds wel het uitgangspunt is;

Tot slot willen we u enkele inhoudelijke punten meegeven:

- Wij willen niet dat we nu een nota van uitgangspunten vaststellen en daarna steeds worden geconfronteerd met wijzigingen waar we als raad niets over te zeggen hebben. Wij willen per halfjaar een update ontvangen en wanneer er wijzigingen zijn dat dit als raadsvoorstel wordt voorgelegd;
- Er moeten voldoende betaalbare koopwoningen worden gerealiseerd;
- De omvang van ruimtebeslag voor energieopwekking vinden wij te groot en de impact op de leefomgeving daardoor te groot. Ook willen wij geen energieopwekking in het voorgestelde bos;
- Ook windenergie opwekking dient wat onze fractie betreft onderdeel te zijn van dit plan;
- De afspraken met ondernemers die uitgekocht moeten worden omdat deze noodzakelijk zijn voor de realisatie van dit plan dienen voor de besluitvorming van het ontwerp bestemmingsplan bekend te zijn;
- De verschillende mogelijkheden om te kunnen acteren op een mogelijk tekort aan parkeerplaatsen dient vooraf bekend te zijn;
- De verkeersafwikkeling via de huidige wegenstructuur dient duidelijker inzichtelijk te worden gemaakt en de ontsluiting van het plangebied via Nieuwerkerk dient snel gerealiseerd te worden;
- De facilitering van fietsverkeer en openbaar vervoer dient helder te zijn zodat bekend is wat wanneer beschikbaar komt;
- Er dient gestart te worden met deelmobiliteit;
- De regelgeving van de omgevingswet is uitgangspunt voor de participatie met inwoners en ondernemers;
- Consequenties van het verhogen van het waterpeil in relatie tot investeringen van zand dienen bekend te zijn;

Onderwerp	Speerpunten
<i>Wonen</i>	Organische groei naar woonbehoefte in een demografische mix van sociale huur (=>30%), betaalbare koop (=>10%) en woningen in een hoger segment
	Er dient gemêleerd gebouwd te worden, dat wil zeggen, verschillende prijsklassen in dezelfde buurt
	Herkenbare wijken en te onderscheiden buurten en wijken (geen koningskwartier in het kwadraat) o.a. door specifieke water-, groen- en bebouwingsaccenten met pleinen en betreedbare groenstroken
	Evenwichtige samenhang in water, groen en bebouwing wonen op/boven water implementeren met passende hoogbouw van max 6 bouwlagen

	<p>Volgende speelgelegenheden, trottoirs toegankelijk voor mindervaliden, rijstroken gemotoriseerd verkeer die langzaam verkeer stimuleren.</p> <p>Bebouwing die (ruimschoots) voldoet aan de meest recente en te verwachten bouwvoorwaarden in relatie tot duurzaamheid, veiligheid en gezondheid.</p>
<i>Mobiliteit</i>	<p>Bereikbaarheid per voet, OV, fiets en gemotoriseerde vervoermiddelen van begin af aan autoluw realiseren.</p> <p>Minimale parkeernorm hanteren binnen bebouwd gebied met parkeerhubs buiten de bebouwde kom.</p>
<i>Biodiversiteit</i>	<p>Bij het maken van plannen moet expliciet rekening gehouden worden met het op peil houden van de biodiversiteit</p>
<i>Energie</i>	<p>Primaire energieopwekking via zon op dak, aanvulling via wind en zonnevelden</p> <p>Uitgangspunt is een minimaal energieneutraal dorp</p>
<i>Voorzieningen</i>	<p>Voorzieningen realiseren volgens vooropgezet voorzieningenplan (scholen, winkels, zorg, sport, recreatie enz.)</p> <p>De komst van het Vijfde Dorp mag niet betekenen dat het voorzieningenniveau voor de huidige inwoners daalt.</p> <p>Bij de bouw van voorzieningen rekening houden met verschillende (leeftijds-) doelgroepen. Dit draagt bij aan het realiseren van een divers, inclusief en toekomstbestendig dorp.</p>
<i>Participatie</i>	<p>Directe betrokkenheid via een dorpsraad samengesteld uit (een diverse groep) nieuwe bewoners, huidige bewoners en bewoners van de andere dorpen.</p>